**ПРОТОКОЛ №1**

**заседания районного методического объединения учителей технологии**

на базе Боготольской СОШ

от 29.08.2018года.

Присутствовали:

1. Широкова Ю.В. МБОУ Критовская СОШ
2. Какунина Л.В. МКОУ Краснозаводская СОШ
3. Ашлапов А.Н. МКОУ Краснозаводская СОШ
4. Щеткова Е.П. МБОУ Боготольская СОШ
5. Головкин Е.Н. МБОУ Большекосульская СОШ
6. Однодворцева Д.М. МБОУ Большекосульская СОШ
7. **Свидритская О.Ю МКОУ Булатовская СОШ**
8. Кудряшова О.Н. МКОУ Вагинская СОШ
9. Рубцова О.Н. МБОУ Юрьевская СОШ
10. Голубева Т.А МКОУ Александровская СОШ
11. Симон В.В. МКОУ Александровская СОШ
12. Фадеева Т.В. МКОУ Чайковская СОШ

**Повестка заседания:**

|  |  |
| --- | --- |
| Анализ работы МО за 2017-2018 уч.год  Планирование работы на 2018-2019 уч.год  Анкетирование | Руководитель РМО  Широкова Ю.В., |
| Выступление аттестующегося учителя | Широкова Ю.В.,. |
| Всероссийская олимпиада школьников по технологии | Широкова Ю.В.,. |

**Ход заседания:**

**1.По первому вопросу выступала** Широкова Ю.В,**. руководитель РМО представила анализ работы МО учителей технологии.**

Работа РМО учителей технологии, реализовывались через проведение заседаний, которые проходили в форме мастер – классов, семинаров – практимомов и т. д.

За истекший период были проведены заседания РМО технологии, которые были посвящены следующим вопросам:

|  |
| --- |
| **Содержание вопросов** |
| Анализ работы МО за 2017-2018 уч.год  Планирование работы на 2017-2018 уч.год  Выступление аттестующегося учителя  **Семинар-практикум** «Концепция технологического образования» |
| «Цифровое ресурсное обеспечение уроков технологии»  «Уроки технологии в 5-9 классах: новые требования и новые возможности».  «Сетевая модель школьного технологического образования » |
| **Мастер- класс**  «Резьба по фоамирану»  «Объемные изделия из формирана»  **Мастер- класс** «Резьба по дереву»  Конкурс «Русь мастеровая»  Разное |

**Решение:**  В целом работа МО признана хорошо, т.к. были проведены все запланированные заседания, рассмотрены практически все намеченные вопросы. Работа районного методического объединения учителей технологии прошла в методически правильном направлении.

1. Вторым вопросом стояло обсуждение плана работы на 2018-2019учебный год. Определили тему, цель работы МО поставили задачи, запланировали текущие мероприятия.

**Решение:** Запланировали четыре мастер класса.

**Мастер-классы Декоративно-прикладное искусство"**

* Искусство темари;
* Кафы;
* Нетканые материалы. Ростовые цветы
* ***Свидритская О.Ю с темой пока не определилась***

**Было проведено анкетирование присутствующих учителей технологии**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И.О учителя | Образование | Квалиф-оная  категория | Молодые  спец-ты | Пенси  онеры | Пед.стаж | Аттестация  2018-2019 | Курсовая подготовка  2018-2019 | |
| 1 | Широкова Ю.В. | Спед.  спец-ное | I квал-ная |  |  | 20 | + |  | |
| 2 | Какунина Л.В. | Высшее | I квал-ная |  | + | 18 |  |  | |
| 3 | Ашлапов А.Н. | Высшее | I квал-ная |  |  | 7 |  |  | |
| 4 | Щеткова Е.П | Высшее | I квал-ная |  |  | 15 | + | + | |
| 4 | Головкин Е.Н. | Спед.  Спец-ное | I квал-ная |  |  | 26 |  | + | |
| 6 | Однодворцева Д.М. | Высшее | \_\_\_\_\_ | + |  |  |  | + | |
| 7 | **Свидритская О.Ю** | Высшее | высшая |  |  | 12 |  | + | |
| 8 | Кудряшова О.Н. | Спед.  Спец-ное | I квал-ная |  |  | 8 |  | + | |
| 9 | Рубцова О.Н. | Высшее | высшая |  | + | 32 |  |  | |
| 10 | Симон В.В. | Высшее | \_\_\_\_\_ | + |  | 3 |  | + | |
| 11 | Голубева Т.А | Высшее | I квал-ная |  |  | 8 |  | |  |
| 12 | Фадеева Т.В. | Высшее | I квал-ная |  |  | 22 |  | | + |

**На вопрос: Какие трудности испытывает педагог в преподавании образовательной области «технология»? Из двенадцати опрошенных, одиннадцать человек ответили, что трудности испытывают в отсутствии материально-технического обеспечения. Один человек испытывает затруднения в преподавании урока в рамках ФГОС ООО.**

***3.*** По третьему вопросу выступала учитель технологии ШироковаЮ.В. МБОУ Критовская СОШ. Она представила свой педагогический опыт в рамках аттестации. Рассказала о своих наработках, достижениях. Более подробно затронув тему «итоговый индивидуальный проект учащегося». Технология это тот предмет, где чаще всего использовалась проектная деятельность, но с введением ФГОС данную технологию должны будут использовать все учителя предметники. Деятельность по проектированию и исследованию выдвигает новые требования и к учителю, заставляя его быть мобильным, активным, неординарным. Роль преподавателя в этой ситуации меняется: он перестает учить, но не устает направлять, помогать школьнику «учиться». Поэтому учитель-наставник, консультант и помощник, должен в совершенстве владеть исследовательскими, проблемными, поисковыми методами, методами различных видов творческой деятельности, должен уметь организовывать индивидуальную, парную, групповую работу, быть ознакомлен с основными этапами учебно-исследовательской и проектной деятельности.

**Решение:** Единогласным решением было принято, что педагогический опыт Широковой Ю.В. соответствует первой квалификационной категории.

1. Четвертымвопросом стояла следующая тема «Всероссийская олимпиада школьников по технологии». С коллегами обсудили теоретические и практические олимпиадные вопросы.

**Решение:** Взять районные задания с прошлого года и использовать их при подготовке учеников.